

Введение

Многие ученые и организации, страны, международные коллективы ведут разработки по поиску путей устойчивого развития и ответов на вызовы современного мира. Как остановить стремительное истощение природных ресурсов Земли, предотвратить экологические, техногенные и природные катастрофы? Как найти устойчивое равновесие между экономическими, социальными, биологическими потребностями и необходимостью обеспечить безопасную для здоровья человека окружающую среду для нынешних и будущих поколений? Как согласовать социально-экономические интересы одного человека с интересами других? Как решить нарастающие проблемы в экономической и социальной сфере и устранить факторы, породившие самовоспроизводящиеся проблемы — неравенство, бедность, нищету, поляризацию доходов и т.д.? В России, которая в последние годы достигла впечатляющих результатов на макроуровне, в основном за счет благоприятной конъюнктуры на сырьевые ресурсы на внешнем рынке, идет поиск своего пути развития и так же как и в других странах мира разрабатываются прогнозы на десятилетия, а то и на сто лет вперед.

В книге, авторы которой стремились определить наиболее адекватную сегодняшнему уровню теоретического и практического знания методологию прогнозирования будущего и устойчивого развития глобального мира, анализируется и обобщается мировой и российский опыт в этой области. Рассматриваются основные этапы становления и развития методологии прогнозистических исследований за рубежом. Представлено краткое описание ряда опубликованных в последние годы зарубежных прогнозов, вплотную затрагивающих перспективы глобального развития человечества (гл. 1). Российский опыт рассмотрен с позиции историко-научного обобщения, развития собственных (например методология Н.Д. Кондратьева, глава 2) и заимство-

ванных (например методология «Форсайт») методологических основ и практики долгосрочного прогнозирования социально-экономического и научно-технологического развития в до-реформенный период и на этапе новейшей истории России (гл. 3–4). Научно-технологическое прогнозирование представлено современным информационным подходом (гл. 5).

В ходе исследования для определения адекватной сегодняшним реалиям методологии прогнозирования и нахождения искомой модели несырьевого будущего России в глобальном мире в полной мере введено в научный оборот использование авторской разработки — новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества (гл. 6). И в этом — научная новизна представленного в книге материала.

Кратко остановимся на истории разработки новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.

Прежде всего — как и почему возникла потребность в разработке новой методологии познания. В начале 80-х годов прошлого столетия, занимаясь исследованием проблем хозяйственного механизма, внедрения достижений научно-технического прогресса, поиском путей повышения эффективности использования существующей материально-технической базы народного хозяйства в механизме взаимосвязи производство и потребление, я столкнулась с противоречием: все, что предлагалось, было направлено на ускорение процессов в производстве, в товаропроводящей сети. Однако парадокс заключался в том, что чем большее ускорение достигалось в этих звеньях, тем хуже обстояли дела в конечном потреблении, тем хуже становилось конкретному человеку. И в обратной связи — замедление всех процессов в обществе в целом вплоть до кризисных состояний. Так можно в целом охарактеризовать ту систему отношений, которая сложилась в нашей стране в теперь уже далекие предперестроечные годы.

Так начался поиск научных оснований, которые помогли бы дать сущностные характеристики этого противоречия и наметить пути его разрешения. Что же дал поиск, каков результат? Прежде всего стало ясно, что обнаруженное противоречие носит системный характер и не может быть объяснено и разрешено на подсистемном уровне с помощью имеющихся разрозненных зна-

ний. Поэтому потребовалось системное объединение их через выявление целевой функции системы, т.е. определение не просто цели развития, а конечной цели, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка. Иными словами, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы и понять, что человек живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. ***Высшая цель, ради которой живет человек — создать условия для своего собственного эволюционного развития через удовлетворение своих многообразных потребностей для максимального развития своего духовного и интеллектуального потенциала с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства или, как написано в главе 6, достигнуть Высшего Разума.***

Следующий результат поиска показал, что научное знание, построенное на анализе и обобщении *эмпирических* данных с помощью огромного количества сведений и показателей, также не дает ответа на поставленный вопрос. И, следовательно, нет возможности разрешить противоречие.

Более того, эмпирический путь развития может быть очень опасен, так как случайные тенденции в развитии общества могут быть приняты за закономерные, и построенные на их основе обобщения и предложения по дальнейшему развитию общества могут вновь оказаться ошибочными и привести к углублению экономического, социального и политического кризиса, к распаду системы. Такая методологическая недоработанность не позволяет обеспечить комплексный, целостный подход в понимании возникновения и развития системного кризиса и путей выхода из него. Поэтому для объективной оценки развития системы по отношению к выявленной цели потребовалось определить то общее, что их объединяет, и через это общее определить критерий ее эффективности. Оказалось, что ***все многообразие процессов и явлений можно рассмотреть только через один показатель — время.*** Применяя этот показатель, возможно измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, и определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели оно находится. То есть,

эффективность функционирования системы в целом и любой ее части можно и нужно рассматривать через единый критерий — время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Непрерывное сокращение времени — это означает, что в обществе все в большей степени создаются необходимые условия для развития конкретного человека во всем многообразии его материальных и духовных потребностей, вплоть до потребности достичь Высшего разума. Этот качественный показатель свидетельствует о том, что если время имеет тенденцию к непрерывному сокращению, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно. Сегодня многие прогнозисты подчеркивают, что в области мировой экономики значимость количественных показателей экономического развития (ВВП, например) будет уменьшаться и на первое место начнет выходить такой показатель, как качество развития. Определенный нами критерий эффективности — это критерий качества развития, качества всей нашей жизни. Мы измеряем временем не только процессы между разными полюсами кругооборота жизни производства и потребления в разных схемах экономического развития, но и все другие стороны жизни человека и общества.

Эти теоретические размышления и фундаментальные выводы полностью подтвердились в последующие годы: всем ходом перестройки и экономических реформ, и получили завершение в разработке новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.

Новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества с доказательствами ее новизны и результативности опубликована в многочисленных статьях, в монографиях и журналах как в России, так и за рубежом стала темой докладов на российских и международных конференциях, в том числе на международной конференции «Кондратьевские волны, войны и международная безопасность» в Португалии в феврале 2005 г. и на 1-м (Сидней, Австралия, 2001 г.) и 2-м (Нью-Йорк, США, ноябрь 2005 г.) Всемирных конгрессах по глобальной цивилизации.

Новая методология использована, например, при определении и периодизации возможных форм развития человеческих

отношений, исследовании закономерностей и перспектив трансформации общества, при разработке модели долгосрочного прогнозирования устойчивого развития России и обосновании концепции и стратегии построения информационного общества и философии формирования глобального общества. Эта методология позволила определить глубинные общесистемные причины кризиса в развитии различных социально-экономических систем, возникновения терроризма, техногенных и природных катастроф. Использование новой методологии дало, в частности, положительный результат при разработке философии искусственного интеллекта и выявлении **глобальной инновации, которая повернет мир в сторону человека и позволит преодолеть беды человечества и обеспечить его духовное возрождение.**

В настоящей книге приведены результаты исследования, которые получены благодаря практическому использованию новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. Это позволило сделать следующие основополагающие выводы.

Все существующие методологические подходы прогнозирования социально-экономического развития России (равно как и любой страны мира и всего человеческого общества) могут быть использованы только на краткосрочный период. Или, образно говоря, они могут дать веер вероятностных сценариев развития на более отдаленную перспективу: оптимистичных, пессимистичных, инерционных, модернизационных, несущих на себе весь груз проблем прошлого и настоящего и проецирующих их с помощью различных допущений, на будущее. На долгосрочную перспективу прогнозировать будущее можно только из будущего. Это позволяет как бы сверху, из будущего, с единой точки зрения, получить целостный взгляд на любую проблему сегодняшнего и завтрашнего дня, и на всю цепочку эволюционных преобразований вплоть до достижения цели.

Россия находится сегодня в бифуркационной точке своего развития, в состоянии неустойчивого равновесия, когда имеется несколько основных вариантов развития. На основе выявленных закономерностей в развитии человеческого сообщества существует единственный вариант, по которому человечество, а значит и Россия, может совершить эволюционный скачок, если

под эволюцией понимать непрерывное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребности развить человеческий потенциал до высот духовного и физического совершенства и быстрого расширения сознания.

Накопившиеся исследовательские материалы и выводы позволяют утверждать, что Новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества в полной мере может быть использована для нахождения ответов на вызовы XXI в.

В заключение, отметим авторский коллектив книги: Фетисов Г.Г., д.э.н., проф., зав. кафедрой экономического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова — гл. 4; Дагаев А.А., к.т.н., в.н.с. ИМЭМО РАН — гл. 1; Клюкин П.Н., к.э.н., доцент ГУ ВШЭ и РАГС — гл. 2, § 2.1–2.4; Филатов И.В., к.э.н., доцент экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — гл. 2, § 2.5; Райзберг Б.А., д.э.н., проф. — гл. 3, § 3.1–3.9; Куранов Г.О., к.э.н. — гл. 3, § 3.10–3.12; Юнь О.М., д.э.н., проф. — гл. 5; Бондаренко В.М. (руководитель авторского коллектива), к.э.н., в.н.с. ИЭ РАН — Введение, гл. 6.

Написанная книга является результатом исследований, проведенных при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 06-02-00165а) и благотворительного Фонда им. Г.Г. Фетисова «Благосостояние для всех».